

COPIL FINAL

TEVA

Points positifs :

- Séquence titre : l'ensemble des éléments est joué en simultané (arrive et pars en même temps) c'est plus précis et joli en rendu d'antenne.
- Plus on pratique, plus on a de facilité à écrire nos conducteurs et à exploiter
- Synthés horodatés
- Enchaînement OFF+ ITW « manuelle » depuis la boîte à boutons ou StreamDeck permet de la souplesse ou réactivité.
- Shot MAESTRO D AUTO : permet de charger la palette dès qu'elle est en CUE

Points négatifs :

- Ouvertures et fermetures des écrans via l'OVD, je pense notamment fin d'un sujet « sympa », avec un retour plateau et une fin de sujet dans les écrans ABC avec fermeture à vue (showdesign à compléter)
- Compléter le showdesign actuel (point technique)
- Mettre l'intelligence dans OpenMedia (point technique)
- On ne voit pas la deuxième palette en PVW quand on doit en enchaîner deux.
- Lenteurs sur serveurs et maestro (revoir point technique)
- Énorme pression sur le TEVA (plus qu'actuellement) pendant le JT
- Charge de travail en amont conséquente à prendre en compte.
- Nous n'avons pas testé les modes secours (manque de temps)
- Nous n'avons pas testé différentes configurations humaines (manque de temps)
- Trouver un moyen de montrer la deuxième palette chargée en CUE (revoir point technique)
- Ergonomie des postes
- On n'a pas testé la mini table de mixage pour le TEVA (manque de temps)
- On n'a pas testé la commande caméra pour le TEVA (manque de temps)
- Revoir peut-être les fonctions présentes sur le StreamDeck et la boîte à boutons pour compacter les fonctions sur une seule page, et du coup peut-être avoir moins de fonctions dispo, mais les plus utilisées (je trouve qu'on s'y perd un peu).

Scripte

Points positifs :

- l'aventure humaine avec de très belles rencontres
- synthés horodatés
- utilisation d'OpenMedia pendant toutes les phases d'expérimentation
- Overdrive, aide essentiellement à automatiser les synthés

Points négatifs :

- L'outil est une source de stress supplémentaire
- Préparation du conducteur plus longue et il faut penser les shots des vidéos
- Moins réactif que l'outil actuel
- Il n'est pas adapté à nos journaux où il y a des horaires à respecter (différent des chaînes info en continu)
- Tout repose sur une seule personne le vidéo
- La charge de travail est donc très mal répartie
- Le travail de la scripte devient beaucoup moins intéressant.
- Open Media se charge de calculer les temps
- On ne peut pas adapter nos méthodes de travail, nos modes de fabrication à l'overdrive (sinon il faut révolutionner France 3) **et si cet outil est fait pour supprimer du personnel nous ne cautionnons pas.**
- Un nouvel outil doit nous faciliter la vie pas nous la compliquer.
- Le travail en amont est beaucoup plus important qu'actuellement et une mauvaise manipulation peut avoir de lourdes conséquences à l'antenne.

- Le rôle de la scripte est moins présent avec overdrive.
- On n'a pas testé le mode secours et c'est bien dommage.

SON

Point positif :

- Permet «d'annoncer» les sources à venir, en levant très légèrement leur fader, à condition que les bons shots soient choisis, et à condition que le shot qui annonce la source ne soit pas rappelé pendant la séquence (le fader revient à sa valeur initiale, c'est-à-dire quasiment muté) cela implique que le show design soit parfaitement réfléchi en amont, que le rundown contienne les bons shots aux bons endroits et qu'en cas de modification pendant le direct, les nouveaux shots utilisés ne viennent pas interférer avec le déroulement en cours de la conduite audio.

Points négatifs :

- Surcroît d'attention nécessaire pour anticiper les actions d'overdrive sur la console audio
- En fonctions des shots choisis par le TEVA, les actions d'OVD sur la console audio peuvent être imprévisibles voire délétères. Cela est d'autant plus vrai lorsque le TEVA a recours au moment du direct à des « alternate shots ». On ne peut pas prévoir quelles instructions seront envoyées à la console lors du shot suivant.
- Surcroît de communication nécessaire entre les divers membres de la régie : implique une attention accrue aux échanges dans les ordres pour extraire les informations utiles.
- Difficulté voire impossibilité de lire dans le rundown OVD les événements relatifs à l'audio.
- Ne fonctionne qu'à condition que le niveau des sources audio, leur égalisation, ainsi que leurs rampes d'entrée/sortie soient conditionnées au préalable. Cela est d'autant plus problématique pour les sources directes (micros-plateau, extérieurs...).
- Très forte dépendance au show design, et donc à sa conception. Dans l'état actuel du show design, il n'a pas.

Général :

Il est très difficile pour nous de nous faire un avis objectif. À cause d'un manque cruel de préparation des intervenants et d'un vrai accompagnement technique de la part des accompagnateurs OMNEO. De plus, nous n'essayons pas vraiment l'OVD, nous n'avons pas assez de temps d'exploitation sur les machines. Nous ne manipulons pas assez.

L'expérience humaine était très riche et enrichissante.

D'un point de vue professionnel, les formations et bancs de tests étaient très intéressants.

La régie avec l'automate n'est pas totalement fiable et stable, nous avons rencontré quelques soucis sur le chargement des trucs double fenêtres et les scriptes ont eu des soucis au niveau du recalage des synthés lors de rajout de titres en fin de conducteur.

De plus, nous avons constaté la nécessité d'un opérateur derrière les caméras. Le mode hybride est un mode à bannir.

Techniquement c'est un outil très performant et non un «simple» GPI ou macro mélangeur. C'est dommage, car nous avons manqué de temps pour l'expérimenter dans son ensemble et en profondeur. Les exercices ont montré et prouvé qu'une exploitation hybride est le mode le plus bancal et le moins adapté pour une exploitation sereine et pérenne dans le temps notamment lors de JT plus longs.

Je pense que cet outil pourrait peut-être dans le futur répondre à notre exploitation lors de la fabrication de nos JT en région, mais il faut améliorer des points techniques et trouver une méthodologie de travail efficace. Le virage technique va être difficile à passer, car c'est un nouvel outil complexe dans un workflow totalement nouveau qui nous fera revoir entièrement notre manière de penser et fabriquer nos journaux.

Pour répondre à la question du COPIL, qui est, est-ce que cet outil est positif ou négatif, nous ne pouvons pas donner un avis objectif. Dans l'état actuel, tel qu'il a été exploité durant l'expérimentation, OVD rajoute une couche au niveau de la gestion du son, qui n'apporte aucun plus tout en débouchant sur une qualité moindre.

Cette phase était une première phase de découverte.